

# தமிழ்நாடு



தமிழ்நாடு

இதழ் - 15

தமிழ்நாடு மக்களின் உரிமைக் குரல்

நாட்டுக்காலம் : பு. 10

## திமுக அரசு செய்தாக வேண்டிய முன்று பெரும் பணிகள்..

- 1 தமிழ்த்தேசிய இனத்தினரைத் தமிழர் என்று பதிவிடும் நிலை உருவாக்க வேண்டும்..
- 2 தமிழ்நாட்டு இலச்சினையில் குமரி ஜயன் திருவள்ளுவர் சிலையையோ அல்லது திருக்குறள் பொத்தகத்தையோ இடம்பெறச் செய்ய வேண்டும்..
- 3 தமிழ்நாடு நாள் விழாவைவும் தமிழ்நாட்டிற்கெனக் கொடியையும் தமிழ்நாடு அரசு அறிவிக்க வேண்டும்..

1 தமிழன் என்று பதிவு செய்யும் நிலையை உருவாக்க வேண்டும்.. உலகில் உள்ள மக்கள் அனைவராலும் தாங்கள் சார்ந்த மொழித் தேச அடையாளத்தைப் பதிவு செய்துகொள்ள முடிகிறது.

சீன மொழியினர் தங்களைச் சீனர்கள் என்றும், ஜெர்மானிய இனத்தினர் ஜெர்மானியர்கள் என்றும் பிற இனத்தவர் அனைவரும் அவரவர்கள் இனத்தினைப் பதிவை செய்து கொள்ள முடிகிறது.

அமெரிக்கக் குடியரசுத் தலைவராக இருந்த ஓபாமா அமெரிக்கக் குடிமகனாக அமெரிக்கத் தலைவராக இருந்த ஒரே போது தன் தேசிய இனமாக சீன மொழியினர் தங்களைச் சீனர்கள் என்றும் பிற இனத்தவர் அனைவரும் அவரவர்கள் சார்ந்தத்தைப் பதிவிட்டிருக்க முடிந்தது..

ஆனால் நாமெல்லாம் தமிழர்களாக மிக நீண்ட நெடிய மரபினம் சார்ந்தவர்களாக இருந்த போதும் நம் தேசிய இனத்தினவழி நம்மைத் தமிழர்கள் என்று பதிவு செய்து கொள்ளுகிற உரிமை இல்லாமல் கிடக்கிறோம்..

நாமெல்லாம் இந்திய அரசியல் சட்டத்தின்படி இந்தியக் குடிமகனாக இருப்பது என்பது வேறு.. ஆனால் அதற்காகத் தமிழர்கள் இந்தியர்களாக ஆகிவிட முடியாது..

தமிழர்கள் மட்டுமல்லர் இந்தியாவில் இருக்கிற இந்தி மொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் அல்லாத வேறு எந்த மொழித் தேசிய இனத்தினரும் இந்தியர்களாக ஆகிவிட முடியாது..

மலையாளத்தைத் தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்கள் மலையாளிகள் ஆகின்றனர்.. வங்காள மொழியினர் வங்காளிகள் ஆகின்றனர்..

தெலுங்கு மொழியினர் தெலுங்கர் ஆகின்றனர்..

பஞ்சாபிய மொழியினர் பஞ்சாபியர் ஆகின்றனர்..

அப்படியான வகையில் இந்தி மொழியினரே இந்தியராகின்றனர்..

எனவே, தமிழர்களை இந்தியக் குடிமகன் என்று இந்திய அரசியலில் சட்டத்தின் அடிப்படையில் எழுதுகிற அதேபோது தமிழர் என்று தேசிய இனத்தின் வரலாற்று வழிபட்ட தமிழ்நாட்டைத் (நேசனாவிட்டி) வழிப் பதிவு செய்கிற வகையில் பிறப்பு, இறப்பு மற்றும் கல்விக் திருவில்லிபுத்தூர் கோயிலைக் காட்டிச் சுருக்குவது சான்றிதழ்கள் என அனைத்து இடங்களிலும் பதிநிதிடும் நிலையை உருவாக்க தமிழ்நாட்டின் மதிப்பையே குறைப்பது.. வேண்டும்..

2 தமிழ்நாட்டு இலச்சினையில் குமரி ஜயன் திருவள்ளுவர் சிலையையோ அல்லது திருக்குறள் பொத்தகத்தையோ இடம்பெறச் செய்ய வேண்டும்.. இக்கால் அடையாளப்படுத்தப்பட்டிருக்கிற தமிழ்நாட்டு அரசின் இலச்சினை கடந்த 1947 இல் அன்றைய முதலமைச்சர் ஒமந்தூரார் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டு 1949 இல் இந்திய அரசால் ஏற்கப்பட்டு அறிவிக்கப்பட்டது..

இக்கால் அடையாளப்படுத்தப்பட்டிருக்கிற தமிழ்நாட்டு அரசின் இலச்சினை கடந்த 1947 இல் அன்றைய முதலமைச்சர் ஒமந்தூரார் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டு 1949 இல் இந்திய அரசால் ஏற்கப்பட்டு அறிவிக்கப்பட்டது.. அதன் பின்னர் 1967 இல் இந்திய அரசால் ஏற்கப்பட்ட கோள் அரசு இலச்சினை யானைகளை கவர்கள்மென்ட் ஆப் மெட்ராஸ் என்பது தமிழ்நாடு அரசு என்றும் சுத்தியமேவே ஜெயத்தே என்பது வாய்மையே வெல்லும் என்றும் தமிழில் மாற்றப்பட்டன.. பிற மொழி மாநிலங்களில் உருவாக்கப்பட்ட இலச்சினைகள் பல அந்தந்த மொழி மாநில அடையாளங்களைச் சொல்லுகிற படி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.. கேரளத்தில் 1962 இல் அமைக்கப்பட்ட கோள் அரசு இலச்சினை யானைகளை இணைத்த தோற்றத்தை வெளிப்படுத்திக் காட்டி வருகிறது..

ஆனால் தமிழ்நாட்டின் இலச்சினையில்தான் இந்திய அரசின் கொடி அமைக்கப்பட்டுள்ளதைக் கவனிக்க வேண்டும்.. வேறு எந்த மாநில இலச்சினைகளிலும் இந்திய அரசின் கொடி இல்லை என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்..

இந்திலையில் திருவில்லிபுத்தூர் கோயிலின் சின்னத்தைத் தமிழ்நாட்டை அடையாளப் படுத்துகிற சின்னமாக எண்ண முடியாது..

மதச்சார்பற்ற திருவள்ளுவர் அறிநெறிக்குட்பட்ட வள்ளலாரின் சமயச்சார்பற்ற நீண்ட நெடிய அடிப்படையில் எழுதுகிற அதேபோது தமிழர் என்று தேசிய இனத்தின் வரலாற்று வழிபட்ட தமிழ்நாட்டைத் (நேசனாவிட்டி) வழிப் பதிவு செய்கிற வகையில் பிறப்பு, இறப்பு மற்றும் கல்விக் திருவில்லிபுத்தூர் கோயிலைக் காட்டிச் சுருக்குவது சான்றிதழ்கள் என அனைத்து இடங்களிலும் பதிநிதிடும் நிலையை உருவாக்க தமிழ்நாட்டின் மதிப்பையே குறைப்பது..



தமிழ்நாட்டிற்குரிய அடையாளத்தைச் சமயம் சார்ந்த அடையாளமாகக் குறிப்பிடுவது மிகவும் தவறானது.. தமிழ்நாட்டின் பெருமைகு வரலாற்றையே மட்ட மாற்றுவதாகும்.



எனவே தமிழ்நாட்டிற்குரிய இலச்சினையில் தமிழர்களின் அறவுணர்வைக் காட்டும் திருவள்ளுவரின் உருவமோ அல்லது திருக்குறள் நூலின் அடையாளமோ அமைப்பதே சரியானதாகும்.

எனவே தமிழ்நாடு அரசு அதிலும் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்தி மாற்றி அமைக்க வேண்டும்.

3

**தமிழ்நாடு நாள் விழாவைவும் தமிழ்நாட்டிற்கெனக் கொடியையும் தமிழ்நாடு அரசு அறிவிக்க வேண்டும்.**

மிக நீண்ட நெடிய பல ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கும் மேலான அரசு சார்ந்த பெரும் நிலப்பாபாகத் தமிழ்க்கறும் நல்லுலகம் என்கிற அளவில் தமிழ்நாடு அரசு உருவாக்கம் பெற்றிருந்த நிலையில்.. இறுதியாகப் பிரித்தானியருக்கு அடிமைப்பட்ட பின்னர் இந்திய அரசு உருவாக்கத்திற்குள் அடைக்கப்பட்டு விட்டது.

இந்திய அதிகார அரசுக்கு அடிமைப்பட்டுப்போன தமிழ்நாடு மீண்டும்

தன்னைத் தமிழ்நாடு என்கிற அளவில் மாற்றிக் கொள்ளவே அரும்பாடு பட்டது.. தமிழ்நாட்டிற்கெனத் தனிக் கொடியை உருவாக்கவும், தமிழ்நாட்டிற்கான நாளாக ஒரு நாளை அமைத்துக் கொண்டு பெருவிழா நடத்தவும் வழியற்றுப் போனது..

தமிழ் ஆர்வலர்களின் அறிஞர்களின் பெரு முயற்சிகளுக்குப் பின்னர் சில அடையாளங்கள் பெறப்பட்டாலும் தமிழ்நாடு நாள் விழாவை அரசு விழாவாக, மக்கள் விழாவாகக் கொண்டாடுகிற ஓர் பேரமுக்கி நாள் அறிவிக்கப்படவில்லை.

கேள்விகளைக் கொடுவது



அத்தகைய ஒரு விழா நாளை அரசு அறிவிப்பதோடு கொண்டாடவும், தமிழ்நாட்டிற்கேன ஒரு கொடியை மக்கள்கொடியாக அறிவிக்கவும் வேண்டும்.

கர்நாடகமும் பல வட மாநிலங்களும் அவ்வாறு அறிவித்திருக்கிற பொழுது தமிழ்நாடு பின்தங்கி இருப்பது சரியற்றது.

இந்த மூன்று கோரிக்கைகளையும் தமிழ்நாடு அரசு மிக விரைவில் படிப்படியாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என வலியுறுத்துகிறோம்.

சுயமரியாதை என்கிற தமிழர்களிடையே தன்மான உணர்ச்சி இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் மேற் குறிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மூன்று அடையாளங்களும் தமிழர்களின் தன்மான உணர்ச்சிகளைவை என்பதை யாரைக் காட்டிலும் தமிழ்நாட்டு அரசினர் உணர முடியும்.

எனவே, இந்த ஆண்டுக்குள் தமிழ்நாடு அரசு தமிழர்களின் தன்மான உணர்ச்சிக்குரிய இந்த மூன்று கோரிக்கைகளையும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென வலியுறுத்துகிறோம்.

இந்த மூன்று செயற்பாடுகளும் தமிழ்நாட்டரசால் உடனடியாகச் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என அனைவரும் வலியுறுத்துவோம்.

■ பொழுதில்

## திண்டுக்கல்லில் திருவள்ளுவர் சிலை திறப்பு விழா

20 ஆண்டுகளாகத் திறக்க முடியாமல் பல்வேறு நெருக்கடிகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்த நிலையில்.. திருவள்ளுவர்களுக்குத் திண்டுக்கல்லில் சிலை திறக்க முடியாமல் இருந்தது.. மாவட்டத்தில் அதிகாரம் செலுத்தி வந்த அதிகாரிகள் மட்டுமின்றி அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் எந்தப் பொது இடத்தையும் ஒதுக்காமல் இடர் செய்து கொண்டே வந்தனர்..

இறுதியாக மதுரை உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடுக்கப்பட்டு நீதிமன்ற தீர்ப்பின் அடிப்படையிலேயே திறப்பு விழா நடைபெற்றது.

திண்டுக்கல்லில் உள்ள புனித லூர்து அன்னை பெண்கள் மேல்நிலைப்பள்ளி வளாகத்தில் அடைக்கல அன்னை அவையைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் அருள் உள்ளத்தோடு அளித்த இடத்தில் சிறப்போடு திருவள்ளுவர் சிலை கடந்த ஏப்பிரல் 15 ஆம் நாள் நிறுவப்பட்டது.. திண்டுக்கல் திருவள்ளுவர் இலக்கிய பேரவையின் சார்பில் ஜயா கழராம்பன் அவர்களின் முழு முயற்சியால் எழுச்சிமிகு விழா நடத்தப்பட்டு தமிழ்நாட்டு அமைச்சர் ஜ பெரியசாமி அவர்களால் திறக்கப்பட்டது. குமாரகுருரா அடிகளார், அருள் அன்னை மரிய பிலோமி, பவுலின் ஆக்னஸ், கோவை கு இராமசிருதினன், பொழிலன், நாகை திருவள்ளுவன் கணியன் அமுதன், திரைப்படதியக்குநர் சேகர் உள்ளிட்ட பலரும் பங்கேற்று உரையாற்றினர்..

தூரை சம்பத், திருக்குறள் செலவும், பெரியார் நம்பி, குழந்தை தெரசு, தமிழ் இராசேந்திரன், பாபுலால் உள்ளிட்ட என்னாற்றோர் பெரும் துணை நின்று நிகழ்ச்சியை நடத்திச் சிறப்பித்தனர்..

வெற்றி அறுக்கட்டளை நிறுவனர் திரு வசந்தி கணேசன் அவர்கள் தன் நிலத்தைத் திருவள்ளுவர் நூலகம் அமைத்து பொதுநிலைக்குத் தருவதாக மேடையில் அறிவித்து வரவேற்புரை ஆற்றினர்..

திருக்குறள் ஆர்வலர்கள் அறிஞர்கள் தமிழன்பர்கள் பள்ளிக்கூடத் தீர்மையினர் ஆசிரியர்கள்

மாணவர்கள்  
மாணவியர்கள்  
என  
அனைவரும்  
பெரும்  
திரனோடு  
நிகழ்ச்சியில்  
பங்கேற்று  
மகிழ்ந்தனர்..



■ பொழிலன்

## அரசியல் அறியவேண்டும் 2

# திராவிடம்.. திராவிடர்..

தமிழக்கு நீண்ட நெடுங்கால வளர்ச்சி உண்டு.

நிலவுடைமை அரசுகளாகப் பிரிவுற்றிருந்ததாலும், ஆரிய சமக்கிருத ஊடுருவலாலும், சமண புத்தத்தின்வழி பிராகிருதமும், பாலியும் நுழைந்ததாலும், பிற நாட்டினரின் வந்தேறி ஆட்சியால் அரபு உருது ஆங்கிலம் உள்ளிட்ட பலமொழிகள் கலப்பற்றதாலும் தமிழ் பெருமளவில் சிதைக்கப் பெற்றது.

தமிழ் □ அரசு மொழியாக இருந்ததைக் காட்டிலும், மக்கள் வாழ்க்கை மொழியாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது.

பழங்காலத்தில் தமிழே வீரர்கால மொழியாக, நிலவுடைமை அரசுகளின் மொழியாக இருந்திருக்கிறது. ஆனால் பல்லவர் காலம், தொடர்ந்து பிற்காலச் சோழர்கள் காலம் முதல் விசயநகரக் காலம், மராட்டியர் காலம் எனத் தொடர்ந்து தமிழை அரசு மொழியாக ஏற்கிற முதன்மை குறைக்கப்பட்டுச் பிராகிருதமும், சமக்கிருதமும், தெலுங்கும் பிறவுமே அரசு மொழிகளாக ஆடுமை செய்தன.

எனவே பல காலங்களில், மக்கள் வாழ்வியல் மொழியாக மட்டுமே தமிழ் இருக்க நேர்ந்தது.

அரசின் நடைமுறை வழக்கில் அல்லாமல் தமிழ் வாழ்வியல் மொழியில் கலப்பு இல்லாமலேயே இருந்து வந்தது. அரசு நடைமுறைவழிச் சொற்கள் சமக்கிருத வயமாயின; தொடர்ந்து அரபுக் கலப்பும் பின் ஆங்கிலவயமுமாயின.

சமயச் சார்பு நிலையில் புத்த சமணப் பெருக்கம் தோன்றியது. அதன்வழி வடபால் தமிழிய(திராவிட) மொழியான பிராகிருதமும், அதன் ஒரு கூறாக இருந்த பாலிமொழியின் கலப்பும் தமிழில் ஏற்பட்டன.

தொடர்ந்து புத்த, சமணத்தை மறுத்துத் தமிழகத்தில் எழுந்த சிவனிய □ மாலிய மதப் புகைச்சல்களைத் தன்வயப்படுத்திக்கொண்ட வைதிகம். சமக்கிருதச் சார்பின்றிச் சமய வழக்காறுகள் இல்லை என்பன போலான நிலையை உருவாக்கி அதன்வழி சமக்கிருதம் தேவமொழி என்றும், சமய வழிபாட்டு மொழி என்றுமாய்ப் பரப்பல் செய்தது.

ஆக, தமிழ்மொழி மீதான கலப்புகள் இயல்பாக ஏற்பட்டவையல்ல. வன்மையான பிற வந்தேறிய ஆடுமையர்களால் திட்டமிட்டு ஏற்படுத்தப்பட்டது.

இன்றைய நிலையில் வரலாறும், வாழ்வியலும் இந்திய வயமாக்கப்பட்டுப் பொய்ம்மையாகத் திரித்துப் பதிவாக்கப்பட்டுவருகின்றன.

எனவே தமிழிய வரலாறு என்பதையும், தமிழ்மொழி வரலாறு என்பதையும் இத்தியவய வரலாற்றிலிருந்து விடுதலைசெய்து விளக்கப்படுத்த வேண்டியுள்ளது.

இதே தன்மையிலேயே பழந்தமிழர்கள் பரவியிருந்த நாவலந் தீவு எனும் விரிந்த பரப்பில் ஆங்காங்கே வந்தேறிய ஆட்சியால் சிதைந்த தமிழ் மொழியால் திரிப்பறுப் பிற மொழிகள் உருவெடுத்தன..

நன்னன் என்னும் பேரரசன் ஆண்ட கொங்கணப் பகுதி திரிபுற்றுத் துருவாகவும் கொங்கணியாகவும் மாறிவிட்டது போல் பழந்தமிழே தெலுங்கும் கன்னடமும் மலையாளமுமாக மாறிப்போயின. தென் கேரளத்தில் 17ஆம் நூற்றாண்டு வரை அரசு அலுவல் மொழியாகவும் தமிழே இருந்தது என்பது அறியத்தக்கது.

ஆக, பிராகிருத, சமக்கிருத மொழி கலப்பாலேயே தமிழ் திரிந்து தமிழியச் சார்பில் பல மொழிகள் உருவாயின.

அவ்வகைத் திரிபு மொழிகளின் மூலமொழி தமிழே என்று முதன் முதலில் கண்டறிந்து உலகிற்கு அறிவித்தவர் கால்குவெல்.

சமக்கிருத தொடர்புடையனவே இந்தியாவில் உள்ள மொழிகள் என்பதை மறுத்துத் தமிழியத் தொடர்புடைய மொழிகள் பல உண்டு என்று அவர் கண்டறிந்தார்.

அவர் ஆய்வு செய்த காலத்தில் தொல்காப்பியம் உள்ளிட்ட பழந்தமிழ்

இலக்கியங்கள் பல கண்டறியப்படவில்லை என்பதை அறிய வேண்டும். எனவே, சில குறைபாடுகள் அவரின் ஆய்வில் இருந்தன. திராவிடம் என ஒரு மொழி இருந்ததாக அவர் கருதினார் அதிலிருந்தே தமிழ் உள்ளிட்ட பிற மொழிகள் தோன்றியதாக அவர் எண்ணினார்.

அவருக்குப் பிறகு மாகறல் கார்த்தியேனார், தேவநேயப் பாவானர் என மொழியியல் அறிஞர்களின் ஆய்வுகள் பல விளக்கங்களைத் தந்தன.

அவர்களெல்லாம் தமிழியத் தொடர்பு கொண்ட திரிபு மொழிகளைத் **திராவிட மொழிகள்** என்றும், அவற்றை வடபால் திராவிட மொழிகள், நடுத் திராவிட மொழிகள். தென் திராவிட மொழிகள் என வகைப்படுத்திக் காட்டினர். ஏற்ததாழ 45 மொழிகளை அவ்வகைத் தொடர்புடையன என விளக்கப்படுத்தி நிறுவினர்.

அந்த மொழிகளுக்கெல்லாம் மூல மொழி தமிழ்தான் என்பதை மொழியியல் வழி நிறுவினர். இக்கால் சொல்லாய்வு அறிஞர் அருளியார் உள்ளிட்டுப் பலர் அவை குறித்து விரிவாக ஆய்வுகளை வெளிப்படுத்தி வருகின்றனர்.

**எமினோ, பார்ரோ, நோம் சோமஸ்கி** உள்ளிட்டு உலகின் எண்ணற்ற மொழியியல் ஆய்வுறிஞர்கள் அவற்றை ஏற்று நிறுவி வந்திருக்கின்றனர்..

ஆக, ஆரியத் தொடர்புடையது அல்லாத தமிழை அடியாகக் கொண்டதே அத்தகைய தமிழிய (திராவிட) மொழிக் குடும்பம்.

இக்குற்து மொழியியல் அறிஞர்களிடையே தமிழ் ஆர்வவர்களிடையே பரவிய அளவில் தமிழ், திராவிட மொழிகள் சார்ந்த வெகு மக்களிடையே பரவிடவில்லை.

அதாவது தமிழில் இருந்து பிறந்தவைதாம் திராவிட மொழிகளான தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம், துஞ் உள்ளிட்ட 45க்கும் மேலான மொழிகள் என்பதை அவர்கள் தெரிந்திடவில்லை.

அவ்வாறு தெரிய வைக்கிற வாய்ப்பு தமிழ்நாட்டரசுகளுக்குக் கடந்த காலங்களில் ஏற்படவில்லை, ஏற்படுத்திக்கொள்ளவுமில்லை.

ஏன் ஏனெனில் தமிழ்நாட்டு அரசளவில் அதை உணர வைப்பதற்கே பாவானரும் அவரின் ஆய்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட பாவலரே பெருஞ்சித்திரனாளின் தென்மொழி இயக்கமும் அரும்பாடுபட வேண்டி இருந்தது.

பாவானரின் கண்டறிவை **வையாபுரி**(பிளின்ஸ), **தெ பொ மீ** போன்ற தமிழ் அறிஞர்களும், **பொள்ளாச்சி** மகாவிங்கம் போன்ற தமிழ்நாட்டுப் பெரு முதலாளிகளும் ஏற்கவில்லை.

அவர்களையெல்லாம் சார்ந்தே தமிழ்நாட்டு அரசினர் இயங்கினர்.. உலகத் தமிழ் மாநாடுகளில் வையாபுரி, தெ பொ மீ கருத்தொட்டியவர்களே பெரிதும் பங்கேற்க வைக்கப்பட்டனர்.. பாவானரும், பாவலரேறுவும் அவர்கள் கருத்தொட்டியவர்களும் பறக்கணிக்கப்பட்டனர். பாவானரும் பாவலரேறுவும் பல வகையில் சிறுமைப்படுத்தப்பட்டு அடக்குமுறைக்கும் ஆளாக்கப்பட்டனர்.

பாவானர் கருத்தைப் பரப்பல் செய்து இயக்கப்படுத்தியவர்களாகப் பாவலரேறு பெருஞ்சித்திரனார் உள்ளிட்ட தென்மொழியரும், உலகத் தமிழ்க் கழகத்தவர்கள் எனச் சிலருமே இருந்தனர்..

அவ்வகை மொழி இயல் கருத்துகளைப் பெரியாரிடம் பாவானரும் பாவலரேறு பெருஞ்சித்திரனாரும் நேரில் விளக்கப்படுத்திய நிலையில் பிற்காலங்களில் ஒப்புக்கொண்டவராய்ப் பெரியார் இருந்தார். பாவானரும் பாவலரேறுவும் மொழியில் கருத்துகளை அவரின் எளிய மக்கள் வழக்கில் பல நிகழ்ச்சிகளில் பேசவும் செய்தார்.

எனவே, பாவானரின் மொழியியல் கருத்துகள் காட்டிய விளக்கங்கள் வழி நாம் அறிய வேண்டுவது முகமையானது. திராவிடம் என்பது ஏதோ தனித்த மொழி அன்று. திராவிடம் என்றொரு மொழி இருந்திடவும் இல்லை என அறியலாம்.

திராவிடம் என்பது தமிழில் இருந்து பிரிந்த அல்லது தமிழை அடித்தளமாகக் கொண்டு பிற மொழிக் கலப்பால் உருவான மொழிகளைக் குறிக்கவே பயன்படுத்தப்படுத்தப்பட்ட சொல்லாக அமைந்தது.

அந்த மொழிகள் ஆரிய மூலத்திலிருந்து வந்தன அல்ல. ஆரிய மொழிக் குடும்பம், ஆரிய மொழிக் குடும்பத்தினர் என்று அடையாளப்படுத்தப்படாமல் திரவிடக் குடும்பம், திரவிட மொழிக் குடும்பத்தினர் எனப் பாவானர் அவர்கள் விளக்கப்படுத்தினார்.

**தமிழே திரவிடத்திற்குத் தாயும் ஆரியத்திற்கு மூலமும் என்பது பாவானர் அவர்களின் மொழியியல் ஆய்வின் முழு வெளிப்பாடாக இருந்தது..**

இக் கருத்தை வலியுறுத்தி நூற்றுக்கணக்கான கட்டுரைகளைப் பாவானர் அவர்கள் எழுதியுள்ளார்..

அவரின் திரவிடத் தாய், தமிழ் வரலாறு ஆகிய நூல்களில் மிக விரிவாகப் பதிவு செய்திருக்கிறார்..

“தென்னிந்திய மொழிக்குடும்பத்தைக் கால்டுவெல் கண்காணியார் முதன் முதலாக ஆராய்ந்ததினால், தமிழையும் அதனொடு தொடர்புள்ள பிறமொழிகளையும் வேறுபடுத்தாது, திரவிடம் என்னும் ஒரே பெயராற் குறித்தார். ஆயின், இன்று தெலுங்கு கண்ணட மலையான நாடுகள் வெவ்வேறு பிரிந்து போன்மையாலும், தமிழ் ஒன்றே ஆரியத்தை எதிர்த்துத் தன் தூய்மையைப் போற்றிக் கொள்ளும் ஆற்றல் பெற்றுள்ளமையாலும், வடசொற்கள் சேரச் சேரத் தெலுங்கு கண்ணட மலையாளத்திற்கும் தீர்த்திரத் தமிழுக்கும் உயர்வு ஏற்படுவதனாலும், இந்தியும் வடமொழியும் பற்றிய கொள்கையில் தமிழர்க்கும் அவர்தம் இனமொழியாளர்க்கும் நேர்மாறான கருத்துண்மையாலும், தெலுங்கு கண்ணடம் முதலிய இனமொழிகளைல் வாம் மீத தமிழோடு சேர முடியாவலவு ஆரியவண்ணமாய் மாறி விட்டமையாலும், அதனால் இனமொழிகளையும் புறக்கணிக்கும் நிலை தமிழுக்கு ஏற்பட்டு விட்டதனாலும், தமிழைத் தமிழ் என்றும், அதன் இனமொழிகளையே திரவிடம் என்றும், பிரித்துக் கூறல் வேண்டும்.”

என்று (தமிழ் வரலாறு □ பக்கம் 28 □ நூலுள்) விளக்கப்படுத்துவார் பாவானர். மேலும் திராவிடம் எனும் சொல் முதலில் தமிழ் என்னும் பொருளிலேயே வழங்கியதாகப் பல சான்றுகளைக் காட்டி விளக்குவார் பாவானர்.

தமிழ் எனும் சொல்லை வெளிநாடுகளில் பிற மொழியினர் எவ்வாறு கூறிவந்தனர் என்ற விரிந்து ஒரு பட்டியலையும் தந்திருப்பார்..

அவைமட்டுமன்றித் திராவிடம் எனும் சொல் குறித்து ஞானப்பிரகாரம், கனகசபையும், கந்தையாவும், தாமோதரரும் உள்ளிட்ட அறிஞர்கள் பலரும் என்னவெல்லாம் கருத்து கொண்ருந்தனர் எனப் பாவானர் விளக்குவார்.

நாட்டுப் பெயர்களும் மொழிப்பெயர்களும் பண்ணைக்காலத்தில் ‘அம்’ சாறு பெற்றுத் தமிழில் வழங்கியதை நோக்கும் போது தமிழ் என்னும் சொல்லும் சிறுபான்மைத் தமிழம் என்று வழங்கியதாகக் கருத இடம் ஏற்படுகின்றது. தமிழம், தர்மிலம், தர்மிளம், தர்மிடம், தர்விடம் என்னும் வடவங்களை முறையே நோக்கின் தமிழ் என்பதன் திரிபே திரவிடம் என்பது புலனாம் - என்றெல்லாம் விரிவுடை விளக்குவார்..

மொழியியல் தன்மையில் பாவானர் இக்கருத்தை வெளிப்படுத்தியிருப்பதற்கு 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இனவியல் கருத்தில் ஆயோத்திதாசப் பண்டிதர் திராவிடக் கருத்தை விளக்கி இருப்பதும் கவனிக்கத்தக்கது..

சாதிபேதமற்ற திராவிடர்கள் யாவரும் சீர்பெறுவார்களென்பது சத்தியம். ஆதலின் நமதிய திராவிட சோதிரர்கள் யாவரும் கருணைதங்கிய பிரிட்டிஷ் ராஜவிசுவாசத்தை நாடுங்கள். சாதிபேதமற்ற திராவிட மகாஜன சங்கக்கூட்டத்திற் கூடுங்கள். நீதிமார்க்கத்தையே என்றும் நாடுங்கள். ஆதிபரனையே என்றும் பாடுங்கள், பாடுங்கள் என்று வேண்டுகிறோம். சனவரி 26, 1910

பூர்வக் குடிகளாம் திராவிடர்களைத் தாழ்த்தி நாசமடையச் செய்வதற்கே சாதிபேதத்தை உண்டுசெய்துண்டவர்களாதலின் அவர்கள் சொந்த பூமிகளை வைத்துப் பயிர்செய்யவும் சுகம் பெற்று வாழ்க்கவும் மனம் பொறார்களென்பது தீண்ணம்

மே 18, 1910

முத்தமிழுக்குத் திராவிடமென்னும் பொதுப்பெயர் வழங்கலாயிற்றேயன்றி வேற்றறாம். இவற்றை நூதனமத வித்வான்களெவரேனும் மறுப்பரேல் பூர்வ நாலாதாரத்துடன் விளக்கக் காத்துள்ளோமாக. மார்ச் 4, 1914

வடமொழி தென்மொழியென்னும் இருவகுப்பில் தென்மொழி யாம் திராவிடம். தமிழ் என்னும் இருமொழிகளும் ஒருபாலைக்குரிய பெயர்களேயாம். அம்மொழிகள் தோன்றியவற்றிற்கு மூலகாரணங்கள் யாதெனில், அவ்வட்சரங்களுள் நஞ்செழுத்தாம் விடவைசரங்களும், அழுதெழுத்தாம் இனியவைசரங்களுள்ளது கண்டு நஞ்செழுத்தால் தீராவிட மென்றும், அழுதெழுத்தால் தமிழென்றும் இருபெயர்களுண்டாயிற்று

தீராவிடமென்னும் மொழியே குறுக்கல் விகாரத்தால் திராவிடம் திராவிடமென வழங்கலாயிற்று.

திராவிடமென்பதே தமிழென்பதற்குச் சூத்திர ஆதாரங்கள் இருப்பதுடன் பெந்தாட்டோரும் சிங்களத் தேசத்தாருந் தமிழைத் திராவிடபாலைக்கெயன்றும், தமிழ் பாலைக்குரியோரைத் திராவிடர்களென்றும் வழங்கி வருவதை நாளது வரையிற் காணலாம். இத்தேசப்பெயரையும் வேதாகம புராணங்களையும் கடவுளர்களையும் புரட்ட ஆரம்பித்துக் கொண்டவர்கள் திராவிடமென்றும் பாலையையும் புரட்டப்பார்க்கின்றார்கள். டிசம்பர் 4, 1912

என்றெல்லாம் பல இடங்களில் அயோத்திதாசப் பண்டிதர் விளக்குவார்.

திராவிட மொழி என்று ஒரு மொழி இருந்தது என்றும், திராவிட மொழியிலிருந்துதான் தமிழ் உள்ளிட்ட சில மொழிகள் உருக்கொண்டன என்றும் தமிழ்த் தேசப் பார்வையாளர்கள் சிலர்க்கூடக் கடந்த காலங்களில் கூறிவந்தது. ஆழ்ந்த இயங்கியல் பார்வையில்லா முடிவுகளோ.

திராவிட மொழியிலிருந்தே தமிழும், தெலுங்கும், கண்ணடமும், மலையாளமும், துளுவும் □ பிறவும் பிறந்தன என்பது இயங்கியல் வரலாற்றைத் தலைகீழாய்ப்ப படித்திடுவதே ஆகும்.

தமிழையே □ ஆரியத்தினரான சமசக்கிருதத்தினர் □ 'திராவிடம்' எனத் திரித்துக் கூறினர்.

மிகப் பழங்காலந்தொட்டே நம் தமிழ் மொழிக்குத் தமிழ் எனும் சொல் வழக்கு இருந்தது. தமிழ் என்கிற சொல்லே பழைய இலக்கியங்களிலும் பயிலப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

'தமிழ்' கூறும் நல்லுலகு, 'தமிழ்' என்கிளி என்ற சொற்றொடர்களில் எல்லாம் பதிவாகியுள்ள 'தமிழ்' □ என்பதே தொல்காப்பியப் பாயிரத்திலும், எழுத்தத்திகாரத்திலும் இருப்பதைக் காணலாம்.

ஆனால் □ பிற்காலத்தில் அத் தமிழ் எனும் சொல்லை ஆரியத்தினரின் சமசக்கிருதம் தன் வழக்கப்படி முன்திரித்து வழங்கியிருக்கிறது. பவழம் என்பதைப் 'பரவாளம்' என்றும், 'படி' என்பதைப் 'ப்ரதி' என்றும் வழங்கியதுபோல் தமிழ் என்பதை த்ரமிள் □ த்ரமிளம் □ திரவிடம் என்பதாகவே அழைக்கலாயினர்.

திரமிளா □ என்பது மொழிகள் என்றும், த்ரவிடா □ என்பது அம்மொழியையும், அம்மொழி வழங்கு நாட்டையும், த்ரமிடா மொழி இலக்கண வழக்காற்றுப் பள்ளியைக் குறித்ததாயும்.

த்ரமிடா □ ஒரு நாக அரசனைக் குறிப்பதாயுமே மானியர் வில்லியம்ச தாம் தொகுத்த சமசக்கிருத ஆங்கில அகராதியில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

இந்தவகையில் மேலும் பலின் ஆய்வுகளையும் ஒப்பிட்டு அறியவேண்டுவது கட்டாயத் தேவைக்குரியது. அவை குறித்தெல்லாம் அடுத்த இதழில் பார்ப்போம்..

...தொடரும்

## கனியாகுமரி ஜயன் திருவனவர் சிவலக்குக் குமரிக் கடற்கரையிலிருந்து நளியே பாலம் அமைத்திட வலியறுத்திப் பெருந்திரள் முறையீரு..

தி.பி. 2054 மேம் 26 (மே 9, 2023) செவ்வாய்க்கிழமை, மாலை நான்கு மணி முதல் ஏழு மணி வரை..

இடம்: சென்னை □ வள்ளுவர் கோட்டம்



## தமிழ்வழிப் பள்ளிகள் கூட்டமைப்பின் நிலையும் வேண்டுகையும்..

சிவ செந்தமிழ்வாணன்

தாய்த் தமிழ்வழிப் பள்ளி, அம்பத்தூர்

18□தாய்த்தமிழ்ப் பள்ளிகளின் கூட்டமைப்பு தமிழ்வழிப் பள்ளிகளை இணைத்துக் கொண்டு செயல்பட்டு வருகின்றது. இந்த 18 பள்ளிகளும் கடற்ற 30 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாகத் தற்கார்ப்புப் பள்ளிகளாகக் குறைந்த கட்டணத்திலும் மக்கள் கொடுக்கும் சிறு உதவிகளாலும் நடைபெற்று வருகின்றன.

அரசு, இந்தப் பள்ளிகளுக்கு அரசாணை எண் 41 ஜி இந்த ஆண்டு வெளியிட்டுள்ளது. அதில், ஒன்றாம் வகுப்பு முதல் பத்தாம் வகுப்பு வரையில் தமிழ்வழிக் கல்வி கற்று வரும் அரசு உதவி பெறாத 47661 குழந்தைகளுக்கும் 2023 ஆம் கல்வியாண்டில் கவுடகள் புத்தகம் உள்ளிட்ட 11 வகையான நல உதவிகள் வழங்குவதற்கு 16. 02. 2023 அன்று ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இந்த 47 ஆயிரத்து 661 குழந்தைகளில் நமது அறக்கட்டளையில் உள்ள 18 பள்ளிகளில் படித்து வரும் 1108 குழந்தைகளுக்கும் 11 வகையான பொருள்கள் கிடைப்பதில் மகிழ்ச்சி நன்றி.

பள்ளிக் கல்வித் துறை இந்த அளவில் தமிழ் வழிக் கல்விக்கு ஆணை வழங்கியிருக்கிறது.

தாய்த் தமிழ்க் கல்விப் பள்ளி அறக்கட்டளை கடற்ற 30 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாகப் பெருஞ்சுமையுடன் பள்ளிகளை நடத்தி வருவது எளிதான் செயல் இல்லை. தாய்த் தமிழ்ப் பள்ளிகளை, கட்டணம் பெற்றுக் கொண்டு சுமையற்ற நடத்தி வரும் மற்ற பள்ளிகளோடு அரசு இணைத்துப் பார்ப்பது கூடாது. அந்தப் பள்ளிகளுக்கும் தாய்த் தமிழ் பள்ளிகளுக்கும் உள்ள வேறுபாடு மலைக்கும் மடுவுக்குமான வேறுபாடு.

இந்தக் கல்வியாண்டில் பள்ளிக் கல்வித் துறைக்கு மட்டும் அரசு ஒதுக்கி இருக்கும் தொகை 40 ஆயிரத்து 299 கோடியாகும். இந்தக் கோடிகள் அனைத்தும் தமிழ்வழிக் கல்வி வளர்ச்சிக்கானவையென்று. பெரும்பாலும் அரசுப் பள்ளிகளிலும் அரசு உதவி பெறும் பள்ளிகளிலும் தமிழ்வழிக் கல்வி என்பது மிக மிகக் குறைந்து வருகிறது.

அரசு, தனியார் பள்ளிகளுக்கு என்று இயக்கக் கூடத்து வருகிறது. அதில் தமிழ்வழிக் கல்விக்கு என்று தனியே இயக்கக்கூட இல்லை. எமது பள்ளிக் கூட்டுறவுக்கு தீர்த்துக் கொள்ள பள்ளிக் கல்வித் துறையில் நுழைந்தால் எல்லாப் பள்ளிகளுக்குமானச் சட்டத் திட்டங்களையும் எமது தாய்த் தமிழ்க் கல்விப்

பள்ளி பள்ளிகளுக்கும் பொருத்திப் பார்க்கப்படுகிறது.

எமது சிக்கலைத் தீர்த்துக் கொள்ள பள்ளிக்கல்வித்துறை தனியாகத் தமிழ்வழிக் கல்வி இயக்கக்கூடத்தை உருவாக்க வேண்டும். தாய்த்தமிழ் பள்ளிகளில் கல்வி தொண்டாக நடைபெற்று வருகிறது. இங்கே பணத்தை மூட்டையாகக் கட்டும் பணி நடைபெறுவது இல்லை. எல்லாம் தெரிந்தே தாய்த் தமிழ்ப் பள்ளிகளைக் கையேந்தும் நிலையில் வைத்திருக்க அரசு எண்ணுகிறதோ என்றும் புலப்படவில்லை. தமிழ் வளர்ச்சித் துறையில் தாய்த்தமிழ்ப் பள்ளிகளுக்கான தேவை குறித்துக் கருத்துரு ஒன்றை இந்த ஆண்டின் தொடக்கத்தில் கொடுத்துள்ளோம். அந்தக் கருத்துருவிற்கு இந்நாள் வரை எந்த விடையும் நாங்கள் பெறவில்லை.

ஆனால், தமிழ் வளர்ச்சித் துறையின் இயக்குநரகத்திடம் கேட்ட பொழுது "தலைமைச் செயலகத்தில் தமிழ் வளர்ச்சித் துறை செயலர் அலுவலகத்தில் உங்கள் கோப்பு உள்ளாதாகத் தெரிகிறது. நாங்கள் தலைமைச் செயலகம் சென்று அணுகிய போது "அப்படி ஒரு கோப்பு இதுவரையிலும் எங்கள் அலுவலகம் வரவில்லை" என்பதாகவே அறிந்தோம்.

சரி போகட்டும் என்று தொடர்புடைய அமைச்சர் அவர்களை நான்கு முறை முயன்று ஐந்தாம் முறை கண்டோம். இதுகுறித்துக் கேட்டோம் அவர் நீங்கள் பள்ளிக் கல்வித் துறையில் முறையிட வேண்டும். நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் என்று முதலில் கூறிய பிறகு நாங்கள் படும் துன்பங்களை எடுத்துச் சொன்னபோது "எல்லாம் நாங்கள் அறிந்தே ஆனால், நாங்கள் உங்களுக்கு எவ்வாறு உதவ முடியும் என்பதுதான் எங்களுக்கு இன்னும் விளங்கவில்லை" என்று கூறினார்.

மேலும் நாங்கள் அழுத்தம் கொடுத்துக் கேட்ட பொழுது "முயலுகிறேன் என்று சொல்லி அனுப்பிவிட்டார். தமிழ் வழிக் கல்வி வளர்ச்சிக்குத் துணைநின்றால் நல்லதே.

அரசுக்கு, தாய்த்தமிழ் கல்விப் பணி அறக்கட்டளை முன்வைக்கின்ற கோரிக்கைகள்.

தாய்த் தமிழ் பள்ளிகள் அரும்பாடுபட்டு நடத்திவரும் தமிழ்வழிக் கல்வியைப் பாதுகாக்க வேண்டி ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும்.

தாய்த்தமிழ்ப் பள்ளிகளைத் தரம் உயர்த்த ஐந்தாம் வகுப்பு வரையிலும் நடத்திக் கொண்டு வரும் 16 பள்ளிகளை நடுநிலைப் பள்ளிகளாக அறிவித்து நிலை உயர்த்த வேண்டும்.

தமிழ் வழிக் கல்விக்கென்று இயக்கக்கூட அமைத்திட வேண்டும்.

தமிழ் வளர்ச்சித் துறை, தாய்த் தமிழ் □ தமிழ் வழிப் பள்ளிகளைத் தன்துறையின் கீழே கொண்டு சென்று எல்லா உதவிகளையும் செய்திடவேண்டும்.

அமையுக்குருக்கு வேண்டுகோளாகத் தமிழ்வழிப் பள்ளிகள் சிலவற்றை முன் வைக்கின்றன..

தமிழ்நாட்டில் தமிழ்வழிக் கல்வியில் அக்கறையுள்ள அமைப்பினர் அனைவரும் தமிழ்வழிக் கல்விக்குத் துணை நிற்க வேண்டும்.

## மீனவர்களின் டைக்காந் அஞ்சுமீப் பறித்துக் கொண்டு மீனவர்களையே அஞ்சுமீபுகிறார்கள் என்பது நொயமா?



சிங்காரச் சென்னை காப்பதற்குத் தாமாக முன்வந்து பொதுநல வழக்கு தொடுத்துக் கடைகளை அகற்ற ஆணை பிறப்பித்த நீதிபதிகள் கூடங்களும் அனுமன் நிலைய அனுக்கிழவுகளைக் கடலில் கொட்டப்படுவதைத் தடுக்க தாமாக முன்வந்து பொதுநல வழக்குத் தொடுக்குமா?

சிங்கள் கடற்படையும் இந்தியக் கடற்படையும் தான் தமிழ்நாட்டு மீனவளைச் சட்டுடுத் தள்ளுகிறது. தமிழக அரசும் சிங்காரச் சென்னை என்கிற பெயரில் மண்ணின் குடிகளை ஆக்கிரமிப்பாளர்களாகக் கருதுவது கண்டனத்துக்குரியது.

தமிழக அரசு உயர்நீதிமன்ற ஆணை என்று காரணம் சொல்லாமல் மீனவ மக்கள் பக்கம் நிற்க வேண்டும்.

உடனே சென்னை கலங்கரை விளக்கம் முதல் பட்டினப்பாக்கம் வரை உள் சாலையை மீன்பிடி மண்டலமாக அறிவிக்க வேண்டும்.

உள் சாலையில் பொது போக்குவரத்துக்கு அனுமதி வேண்டுமென்று கேள்வியா?

ஆனால் தற்போது சென்னை உயர்நீதிமன்றமும் அரசும் கூட்டுசேர்ந்து எவ்வித முன்னிறிவிடபின்றி 12 ஏப்ரல் 2023 அன்று அக்கிரமிப்பு அகற்றம் என்ற பெயரில் மீனவ மக்களின் வாழ்வாதாராமாக இருந்த கடைகளைச் சுறையாடியிருக்கிறது. உழைக்கும் மீனவ மக்களின் வாழ்வாதாரங்களை அழித்துவிட்டு. ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றாமல் சிங்கார சென்னை என்ற இலக்கை அரசு எப்படி எட்ட முடியும் என்று கேள்வி எழுப்புகின்றனர் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள்? அவர்களுக்கு இங்குள்ள கட்டிடங்களும் கடற்கரையும் அழகாய்த் தெரிய வேண்டுமென்று கேள்வியா?

■ பற்ற



# விடுதலை

## திரைப்படத் திறனாய்வு

பாலரஜி தியாகரராஜன்  
‘மெட்ராச ரிவ்யு’

இயக்குநர் வெற்றிமாறனின் விடுதலை□1 திரைப்படம் வெளியாகி காவல்துறை இருக்கிறது; என நம்பும் காவலர் குமரேசன் கதாபாத்திரம், திரைப்படப் பார்வையாளர்களிடத்தில் பெரும் வரவேற்பைப் ;துமிழர் மக்கள் படை, பெருமாள் வாத்தியார் மற்றும் பெற்றிருக்கிறது. வெற்றிமாறனுடைய முந்தைய மூன்று படங்கள் காவல்துறை பற்றிக் கொண்டிருந்த பொதுவான மதிப்பீடு, பணிக்காலத்தில் போலவே, இத்திரைப்படமும் அரசியல் தளத்தில் காத்திரமான எதிர்க்கொள்ளக்கூடிய நேரடி அனுபவங்களின் யதார்த்தத்திலிருந்து உரையாடல்களையும் நிகழ்த்துத் தவறவில்லை.

மிகக் குறிப்பாக இத்திரைப்படத்தில் இடம்பெற்ற சம்பவங்கள், ஒரு அரசியலைப் பேச முயன்றிருக்கிறார் இயக்குநர். ;காவல்துறை கதாபாத்திரங்கள் தமிழ்நாடு பொதுவுடைமைக் கட்சியின் ஒரு பிரிவாக மக்களுக்கானதாக என்றுமே இருந்ததில்லை. மக்களின் நியாயமான இருந்த தமிழ்நாடு விடுதலைப் படை மற்றும் அந்த அமைப்புகளின் அரசியல் குரலுக்கு எதிரானதாகவே, அதை வன்முறை கொண்டு ஒடுக்கக் முன்னணித் தலைவர்களான தோழர்கள் புலவர் கவியபெருமாள், கூடியதாகவே காவல்துறை இருந்திருக்கிறது என்பதைப் படம் பேச தமிழரசன் ஆகியோரைத் தமிழர் மக்கள் படை; என்றும், பெருமாள் விழைந்த அரசியலாகப் புரிந்து கொள்ளலாம். ஆனால் விடுதலை 1 வாத்தியார், ; என்றும் சித்தரித்துப் படமாக்கப்பட்டுள்ளது. அதனைப் பேசியிருக்கிறதா?

இதன் காரணமாக வெகுமக்கள், திரைப்பட விரும்பிகள் மற்றும் விடுதலை1 இன் திரைக்கதையானது ஒரு காவலரை முதன்மைப் பலையொலி உள்ளிட்ட சமூக வலைத்தள பயன்பாட்டாளர்களிடையே பாத்திரமாகக் (Protagonist) கொண்டு, அவரின் பார்வையிலிருந்து தமிழ்நாடு விடுதலைப் படையும், தோழர்கள், புலவர் கலியபெருமாள் கதையை விவரித்திருக்கிறது. மற்றும் தமிழரசன் ஆகியோரும் பேசுகிப்பாருவாயினர். ‘காவல்துறை எதிர் (Vs) மக்கள், மக்கள் போராட்ட இயக்கம்’ என்கிற

தோழர்கள் தமிழரசன் மற்றும் புலவர் கலியபெருமாள் ஆகியோரின் தமிழ்த்தேசப் போராட்ட வாழ்க்கை வரலாற்றை இக்கால வெகுமக்கள் தரப்பு அறிந்து கொள்வதற்கு விடுதலை1 திரைப்படம் பயன்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் மிகையாகது. இது இத்திரைப்படம் உருவாக்கியுள்ள முக்கியமான நேர்மறை விளைவு ஆகும். மேற்சொன்ன நேர்மறை முரண்பாட்டில் காவல்துறைக்குள்ளாக இருக்கின்ற துறை ரீதியான பிரச்சனைகள் மற்றும் மக்களுக்கு எதிரான காவல்துறையின் வன்முறைகள், கொலைகள் குறித்து தெளிவாகப் பதிவு செய்துள்ள விடுதலை 1, மக்கள் போராட்ட இயக்கமான தமிழர் மக்கள் படையின் அரசியல் குறித்து ஒரு துமிமாற்றக்கையே கொண்டிருக்கிறது.

வினாவைத் தவிர்த்து பார்த்தால், இத்திரைப்படம் குறித்தான் திறனாய்வுகளும் எழாமல் இல்லை. தமிழ்நாடு விடுதலைப் படை மற்றும் அதன் முன்னணித் தோழர்கள் பற்றிப் பேசப்படுவதற்குரிய வாய்ப்பமெந்ததை நேர்மறை வினாவாகப் பார்க்கின்ற தோழர்கள் கூடப் படத்தின் முதல் காட்சியான தொடர்வண்டி விபத்துக் காட்சி மற்றும் காவல் நிலைய அரசியல் கொலைக் காட்சியில் ;பெருமாள் வாத்தியார்; சித்தரிக்கப்பட்ட வகை குறித்துத் தங்களது வருத்தத்தையும், விமர்சனத்தையும் பதிவு செய்திருந்தனர்.

விடுதலை பேச விணமாகு என்ன?

விடுதலை 1 இன் கதை என்பது, அருமபுரி மலைப்பகுதியில் கனிமவளச்சரங்கம் அமைக்கப்படுவதைப் பெருமாள் வாத்தியார் தலைமையிலான தமிழர் மக்கள் படை எதிர்க்கிறது. சரங்கத் திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில் மக்கள் படையால் தொடர்வண்டிப் பாலத்தில் வைக்கப்பட்ட குண்டு வெடித்து மக்கள் இறக்கிறார்கள் (முதல் பாகத்தின்படி.. இரண்டாம் பாகத்தில் தொடர்வண்டி குண்டு வெடிப்பு சம்பவத்தின் உண்மையான பின்னனி விளக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது). சரங்கப் பணிக்கான முயற்சியைத் தொடரவும், அதற்கு எதிர்ப்பாக உள்ள மக்கள் படையையும், பெருமாள் வாத்தியாரையும் பிடிக்க அரசால் சிறப்புப் படை அமைக்கப்படுகிறது. சிறப்புப் படையின் ஒரு பிரிவில் பணிக்கு வரும் குமரேசன் எனும் கடைநிலைக் காவலர், மக்கள் படையைப் பிடிக்க தன்னாலான பங்களிப்பை வழங்குவகுக்காகப் பணி செய்கிறார்.

உயர் அதிகாரியின் கொடுமைகள் மற்றும் கடைநிலை ஊழியர்களை இரண்டாம்தர ஊழியர்களாக நடத்தும் மோசமான காவல்துறை பணி சூழலுக்கு இடையில் வேலை செய்யும் குமரோசனங்கான ஒரே ஆறுதலாக இருப்பது தமிழரசியுடனான காதல் மட்டுமே. மக்கள் படையினரைப் பிடிப்பதற்கான காவல்துறை சிறப்புப் படையினரின் தெடுதல் வேட்டையால் தமிழரசி வசிக்கும் மலைக்கிராமம் பாரிப்பார்கள்ளார்க்கால் இரிசு

நிர்வாணப்படுத்தப்பட்டுச் சிற்றவதைக்குள்ளாக்கப்படும் தமிழர்ச் சிலைகளை மலைக்கிராமப் பெண்கள், மக்களைக் காவல்துறையின் கொடுமைகள் விவரித்து காப்பாற்ற, பெருமாள் வாத்தியார் இருக்கும் இடத்தை அறிந்து குமரேசன் காவலர் களின் பெரும் படையுடன் சென்று பெருமாள்வாக்கியான பிப்க்கிறார். இதுதான் தலை!

மேற்சொன்ன கதையினுடாக, மக்களுக்காகச் சேவை செய்யத் தானே

காவல்துறை இருக்கிறது; என நம்பும் காவலர் குமரேசன் கதாபாத்திரம், தமிழர் மக்கள் படை, பெருமாள் வாத்தியார் மற்றும்  
காவல்துறை பற்றிக் கொண்டிருந்த பொதுவான மதிப்பீடு, பணிக்காலத்தில்

எதிர்க்கொள்ளக்ஷடிய நேரடி அனுபவங்களின் யதார்த்தத்திலிருந்து என்னவாக மாற்றமடைகிறது; என்பதின் வழி பார்வையாளர்களிடத்தில் ஒரு அரசியலைப் பேச முயன்றிருக்கிறார் இயக்குநர். ;காவல்துறை மக்களுக்கானதாக என்றுமே இருந்ததில்லை. மக்களின் நியாயமான அரசியல் குரலுக்கு எதிரானதாகவே, அதை வன்முறை கொண்டு ஓடுக்கக் கூடியதாகவே காவல்துறை இருந்திருக்கிறது என்பதைப் படம் பேச விழைந்த அரசியலாகப் புரிந்து கொள்ளலாம். ஆனால் விடுதலை 1 அதனைப் பேசியிருக்கிறதா?

விடுதலை1 இன் திரைக்கதையானது ஒரு காவலரை முதன்மைப் பாத்திரமாகக் (Protagonist) கொண்டு, அவரின் பார்வையிலிருந்து கதையை விவரித்திருக்கிறது.

காவல்துறை எதிர் (VS) மக்கள், மக்கள் போராட்ட இயக்கம்' என்கிற முரண்பாட்டில் காவல்துறைக்குள்ளாக இருக்கின்ற துறை ரீதியான பிரச்சனைகள் மற்றும் மக்களுக்கு எதிரான காவல்துறையின் வளமுறைகள், கொலைகள் குறித்து தெளிவாகப் பதிவு செய்துள்ள விடுதலை 1, மக்கள் போராட்ட இயக்கமான தமிழர் மக்கள் படையின் அரசியல் குறித்து ஒரு தடுமாற்றத்தையே கொண்டிருக்கிறது. படத்தின் பார்வையாளருக்குத் தொடக்கத்திலே தொடர்வண்டி விபத்தின் கோரத்தையும், அதற்குக் காரணமான வர்களாகத் தமிழர் மக்கள் படையையும் சித்தரித்துக் காட்டிவிட்டு, அதன் பிறகான கதையின் போக்கினை குமரேசன் என்ற கடைநிலைக் காவலரின் பார்வையிலிருந்து விவரிக்க முயன்றதானது, கதையில் பார்வையாளர் தரப்பு மக்கள் படை மற்றும் பெருமாள் வாத்தியார், TA குறித்து என்ன விதமான முடிவுக்கு வருவதென்கிற தடுமாற்றம்; படத்தின் இறுதிவரையிலுமே தொடர்க்கூடிய வாய்ப்பை விடுதலை<sup>1</sup> கொண்டிருக்கிறது.

கதையினை விவரிக்கின்ற முதன்மை பாத்திரமான குமரேசன், மக்கள் படை, பெருமாள் வாத்தியார், பற்றிக் கொண்டிருக்கும் தடுமாற்றமே பார்வையாளர்களுக்கும் கடத்தப்பட்டிருக்கிறது.

படத்தில் காவலர் இரு என்பவர் கொல்லப்படுகிறார். அதற்கு எதிர்வினையாக மலைக்கிராமத்தில் நடத்தப்படும் காவல்துறை வன்முறையில் பழங்குடியினப் பெண் காவல்துறையால் சுட்டுப் படுகொலை செய்யப்படுகிறார். ஊடகங்களில் அந்நிகழ்வானது, மக்கள் படையைச் சாந்கவர் கொல்லப்பட்ட செய்கியாக; வெளிவருகிறது.

அதேபோல் காவல்துறையின் வதை முகாமிலிருந்த ஒரு முதியவரும், பெண்ணும் காவல்துறையினரால் படுகொலை செய்யப்படுகையிலும் அமைச்சரின் வருகையை எதிர்த்து அவரைக் கொல்ல திட்டமிட்ட மக்கள் படையினர் ராகவேந்தர் தலைமையிலான ஈடுகம்பெனியினால் சுட்டுக் கொலை; என்கிற செய்தியாக வெளிவருகிறது.

மக்கள் படையோடு தொடர்பில்லாத அப்பாவிகளான அவர்களைக் காவல்துறை சுட்டுக் கொன்றுவிட்டு, மக்கள் படையினரைச் சுட்டுக் கொன்றதாக மக்களிடம் செய்தி பரப்புகிற அநீதியைக் குமரேசன் உணர்கிறான்.

மேலும் கதாநாயகி வழியாக அவளது பெற்றோர் எதிர்கொண்ட காவல்துறைக் கொடுமைகளைப் பற்றியும், மக்கள் படையும், பெருமாள் வாத்தியாரும் அவர்களைக் காப்பாற்றியது பற்றியும், அதன் காரணமாக கதாநாயகியின் சித்தப்பாவான இஞ்சினியர் ரமேஷ் மக்கள் படையுடன் இணைந்தது பற்றியும் குமரேசன் அறியும் பொழுது மக்கள் படை பற்றியும், பெருமாள் வாத்தியார் பற்றியும்; அவன் கொண்டிருந்த நிலைப்பாட்டில் மாற்றம் வருகிறது.

குமரேசனின் நிலைப்பாட்டில் இப்படியாக மாற்றங்கள் உருவாகும் சமயத்திலே, அவனது காதலி உள்ளிட்ட மலைக்கிராம பெண்களை

நிர்வாணப்படுத்தி காவல்துறை சித்ரவதை செய்கிறது;

இதற்குக் காரணமாக இருப்பது பெருமான் வாத்தியார் என நம்பி அவரைத் தேடிப் பிடிக்க ஒடுகிறான். அவரைப் பிடித்துவிட்டால் மக்களை இன்னல்களிலிருந்து மீட்டுவிடலாம் எனப் பெரு முயற்சியில் இறங்குகிறான்.

படம் பார்க்கிற பார்வையாளர் தரப்பும் குமரேசனுடன் இணைந்து பெருமான் வாத்தியாரைப் பிடித்துவிட்டால் எல்லாம் சரியாகிவிடும் என நம்புகிற இடம் ஏற்படுகிறது; அதன் காரணமாக மக்கள் படையினரைச் சுட்டு வீழ்த்த, குமரேசன் துப்பாக்கியைக் கையில் எடுக்கும் பொழுது கைத்தட்டி ஆர்ப்பரிக்கிறது. பின்னனி இசையும், ஒளிப்பதிலின் அம்சங்களும் குமரேசனுடனான ஒன்றுதலைப் பார்வையாளருக்கு வழங்குகின்றன. இறுதியில் பெருமான் வாத்தியாரைப் பிடித்துவிடும் குமரேசன் சாதித்த பெருமிதத்துடன், சக காவலர்களின் பாராட்டைப் பெறுகிறான். இனி காவலர்களைல்லாம் ஊருக்குப் போய் அவுங்க, அவுங்க குடும்பத்தோடு மகிழ்ச்சியாக இருக்கலாம் எனப் பூரிப்படைகிறான்.

சாமானியக் கடைநிலைக் காவலனொருவன் அரசுக்கும் (காவல்துறைக்கும்), மக்களுக்கும் (?) மிகப் பெரும் அச்சுறுத்தலாக விளங்கும் போராட்டக் குழுத்தலைவரை வெற்றிகரமாகப் பிடிக்கின்ற ;போலீஸ் கதையின்; இயல்பிலேதான் விடுதலை 1 இருக்கிறது. ஆனால் முற்போக்கு அரசியல் தளத்தில் இயங்குகின்ற தோழர்கள் சிலர் விடுதலை 1ல் உள்ளீடாக ஆங்காங்கே பேசப்படுகின்ற அரசியலை வைத்தும், இயக்குநர் வெற்றிமாறனது முற்போக்கு அரசியல் நிலைப்பாட்டின் மீதான நம்பிக்கையில் இருந்தும் விடுதலை 1ன் கதை காவல்துறை சார்பானது என்கின்ற விமர்சனத்தை ஏற்க, பொருட்படுத்த மறுக்கின்றனர்.

அவர்கள் குறிப்பிடுவது போலவே விடுதலை 1 உள்ளீடாக, வெவ்வேறு அடுக்குகளில், வெவ்வேறு அரசியலைப் பேசியிருக்கிறது. குறிப்பாக, வளர்க்கித் திட்டங்கள் மற்றும் அவைகளின் மூலம் கிடைப்பதாகக் கூறப்படும் வேலைவாய்ப்புகளின் பேரில் நமது வளங்கள் அந்நிய முதலாளிகளால் கரண்டப்படுகின்ற அரசியலைப் பேசுகிறது.

TA, சுரங்கத்திற்காக சாலைப் போடும் பணியில் பணியாற்றுகின்ற உழைக்கும் மக்களிடத்திலே தோன்றி, உலகெங்கிலும் பாசிச அரசாங்கங்களால் போடப்படுகிற பெரும் சாலைகளைல்லாம் மக்களின் வளங்களை முதலாளிகள் கொள்ளையிடத்துக் கொண்டு செல்வதற்காகவே பயன்படுகிறது. நமது நிலமும், வளமும் முதலாளிகளுக்கான தாக இருக்கக்கூடாது. நமது எதிர்காலச் சந்தியினருக்கானதாக இருக்க வேண்டும். உங்கள் வளத்தை அழிக்க நீங்களே துணைப் போகாத்திர்கள் எனப் பேசுகிறார்.

படத்தில் தலைமைச் செயல் அதிகாரி பாத்திரம் பேசுகின்ற வசனங்களின் மூலம், சுரங்கத் தொழிலில் ஈடுபடும் முதலாளிகளுக்கு ஆதரவான அரசின் போக்கை படம் பேசுகிறது; 'காவல்துறையால் பழங்குடியினப் பெண் கொல்லப்பட்டதையடுத்து நீதி கேட்டுப் போராடும் மக்கள், மக்கள் படையுடன் மேலும் நெருங்கிடாமல் இருக்க, மக்கள் படையிடமிருந்து மக்களைத் தனிமைப்படுத்தும் நோக்கில், எதிர்க்கட்சிகளைப் போராட அனுமதிக்க வேண்டும்' என்கிறார் தலைமைச் செயலாளர். தமிழர் மக்கள் படை போல்லாது சமூகப் பிரச்சனைகளுக்கான எந்தவொரு மக்கள் நடவடிக்கையும் அரசியலமைப்புக்குட்பட்டதாக (Constitution Ambit) இருந்திட வேண்டுமென்று அதிகார வர்க்கம் கவனமாக இருப்பதைப் படம் குறிப்பிட்டு காட்டுகிறது.

அதேபோல் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சராக வரக்கூடியவர் அந்நிய, அமெரிக்க முதலீட்டிற்கு ஆதரவாகப் பேசக்கூடிய காட்சியும் இடம்பெற்றுள்ளது. மக்கள் போராட்டக் குழுக்களை ஒடுக்குவதற்கான எதிர் நடவடிக்கையாக (Counter Insurgency) அதிகார வர்க்கம் கையாளும் உத்திகளை களில் மேனது கிராமத் திருவிழா பங்கேற்பின் வழி குறிப்பிட்டுக் காட்டுகிறது.

இத்தகைய அரசியல் காட்சிகளினாடே தான் காவல்துறை சார்பான காட்சிகளையும் விடுதலை 1 கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் பேசியாக வேண்டியிருக்கிறது.

விடுதலை 1 பலவேறு அடுக்குகளில் வெவ்வேறான அரசியலை பேசியிருந்தாலும் தொடக்க மற்றும் இறுதிக் காட்சிகளோடு மேற்கொள்ள

காட்சிகளும், காட்சியமைப்புகளும் விடுதலை 1 ஜ ஒரு காவல்துறை கதையாக மாற்றியிருக்கிறது.

விடுதலை, இரண்டு பாகங்களைக் கொண்ட திரைப்படமாக உருவாகி யிருக்கிறது. விடுதலைத் திரைப்படத்தின் முதல் பாகத்தை ஒரு காவலர் பார்வையிலிருந்து சொல்ல முற்பட்டிருக்கிறார் இயக்குநர். முதல் பாகமானது காவல்துறைப் போக்கில் அமைக்கப்பட்டிருப்பதை ஒரு திரைக்கதை உத்தியாகக் கூட இயக்குநர் பயன்படுத்தியிருக்கலாம். முதல் பாகமான விடுதலை 1 இன் இறுதியில் வரும் இரண்டாம் பாகத்துக்கான முன் னோட்டம் போன்று அமைக்கப்பட்டுள்ள காட்சித் தொகுப்பில், பெருமான் வாத்தியார் பாத்திரம் தன் பார்வையிலிருந்து இரண்டாம் பாகத்தின் கதையை விவரிப்பதாக அறிய முடிகிறது. ஒரே சம்பவத்தை இருவேறு பார்வைகளிலிருந்து இருவர் கூறவதாகச் சொல்லப்படும் திரைக்கதை உத்தியினை இருவேறு பாகங்களாக இயக்குநர் உருவாக்கியிருக்கக் கூடும். ஆகவே விடுதலை திரைப்படத்தின் முழுமையான அரசியல் விமர்சனம் என்பது இருப்பது பாகத்தையும் பொறுத்தே முன் வைக்க முடியும்.

படமாக விடுதலை 1 திரைப்படத்தின் மீதான விமர்சனத்தைக் கடந்து அதனது மூலக்கதையாகக் குறிப்பிடப்படும் எழுத்தாளர் ஜெயமோகனது தொடர்பிலும் விமர்சனங்கள் எழுந்திருப்பதை இங்கே குறிப்பிட்டாக வேண்டியிருக்கிறது. ஜெயமோகனது துணைவன் சிறுகதையின் தாக்கத்திலிருந்து விடுதலையின் கதையை உருவாக்கியிருப்பதாக வெற்றிமாறன் கூறுகிறார்.

படத்திலும் அதற்குரிய அங்கீகாரத்தை ஜெயமோகனுக்குக் கொடுக்க தவறவில்லை. படமாக பார்க்கிற பொழுது ஜெயமோகனது கதையுடன் படம் எவ்வித தொடர்பையும் கொண்டிருப்பதாக உணர முடியவில்லை. ஆனால் படத்தில் காட்டப்பட்டுள்ள காவல்துறை சிறப்புப் படையின் சித்ரவதை முகாம் உள்ளிட்ட பல விடயங்கள் எழுத்தாளர் ச. பாலமுருகனது சோளகர் தொட்டி நாவலை நினைவுப்படுத்துவதாக உள்ளது. அதனைப் பாலமுருகனும் ஏற்கிறார். மூலக்கதை என்ற பேரில் (படத்தில் அதனை உணர முடியவில்லை என்ற போதும்) ஜெயமோகனுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அங்கீகாரம், பாலமுருகனுக்கு வழங்கப்படாதது விமர்சனத்திற்கு உள்ளானது. இயல்பிலே வலதுசாரியான, இடதுசாரிகள் மீது அரசியல் காழ்ப்பைக் கொண்டுள்ள ஜெயமோகன் விடுதலையின் பேரில் அங்கீகாரிக்கப்பட்டானது, விடுதலை தொடர்பான நேர் காணல்களைப் பயன்படுத்தி இடதுசாரிகள் குறித்து எவ்வித அடிப்படை முதன்மையும் இல்லாத அவதாருகளை அவர் பேசுவதற்கான வாய்ப்பை வழங்கியிருக்கிறது. அரசியலாக, விடுதலையில் ஜெயமோகனுக்கு வழங்கப்பட்ட இடமென்பது விடுதலை முன் வைப்பதாக அறியப்படும் அரசியலுக்கு எதிர் அரசியலுக்குரிய வாய்ப்பை உருவாக்கிவிட்டது போல அமைந்துவிட்டது.

திரைப்படங்கள் ஒரு விலைமான அரசியல் ஊடகங்கள் என்பதில் மாற்றுக்கருத்து இருக்க முடியாது. எதைத் திரைப்படமாக சமூகத்தில் திரையிட்டுக் காட்டப்பட வேண்டும் என்பதில் காலந்தோறும் ஒரு அரசியல் நிலைநிறுத்தப்படுகிறது.

இத்தகைய சூழலில் மேற்கொண்ட திறனாய்வுகளைக் கடந்துத் தமிழர் அரசியல் வரலாற்றில் குறிப்பிடத் தகுந்த ஒரு முக்கியமான இயக்கத்தையும், அதன் தலைவர்கள் குறித்தும் திரைப்படமாகச் சித்தரிக்கப்பட்ட முயற்சி (இரண்டாம் பாகத்தில் அவர்களது அரசியல் நியாயம் பேசப்படும் என்கிற நம்பிக்கையில்) வரவேற்கத்க்கது.

தமிழ்த் திரைப்படங்களுக்கான, திரைப்பட ஆர்வலர்களுக்கான கதைக்கூறுகளாக அரசியல் கதைகள் இடம்பெறுவது உள்ளடியே, ஒரு சமூகம் எதை தனக்கானதாகத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்கிறது என்பதில் நிகழ்ந்த முன்னேற்றமாகவே பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையில் இயக்குநர் வெற்றிமாறன் தன் சம்காலத்திய திரைப்படப் போக்கில் சிறப்பான பங்களிப்பைச் செய்வதாகவே தெரிகிறது. தமிழர் வரலாற்றில், தமிழ்தேசிய வரலாற்றில் பலவேறு சம்பவங்கள் திரைப்படத்திற்கான கதைக்கருக்களை கொண்டிருப்பவை. அவை திரையரங்கின் திரைகளில் காட்சிப்படுகையில் ஏற்படுத்துகிற சமூகத் தாக்கம் அரசியல் அளவில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. அத்தகைய முயற்சிகளுக்கான ஒரு வெளி உருவாகி வருகின்ற பொழுது சில நிறை, குறைகள் இருக்கக